

雙桂堂稿續編

雙桂堂稿續編卷五

臨川紀大奎

答友人論中庸修道之教

辱示中庸首章但言性道次章仲尼曰以後方是述聖人
修道之教此恐不然中以言天命之性和以言率性之道
中也者天下之大本和也者天下之達道所以原修道之
教何也中和之道固天下人人所同得之大本人人所共
由之達道聖人制禮作樂垂法天下豈有他哉以天下之
大本教天下以天下之達道教天下而已矣此卽聖人所
以盡人之性並非強人以所本無也推而極之而水火金

木土穀惟修上下草木鳥獸咸若所以盡物之性者亦在是矣。所以贊天地之化育與天地參者亦在是矣。未有修道之教不行人物之性未盡而可云天地位萬物育者註所以言修道之教亦在其中也。聖人得位則此道得行如周公制禮樂教天下中和祇庸孝友六德六行三百三千莫不有綱領莫不有條目三百六十屬莫不有職司品節詳明所謂修道之教也。仲尼不有天下修道之教未得行若但謂聖人立言之教而已則卽首章之言亦教也。

答友人論中庸聖人之道發育萬物

序示中庸洋洋乎發育萬物此就萬物發生長育以見道之大疑余嘗謂三百三千之禮在天下卽發育之道之在天下其義與舊說不類愚竊以爲首章已明言聖人育萬物而發之之意固在其中矣此更晰言聖人之道發育萬物育所以遂其生也發所以復其性也先知覺後知先覺覺後覺發之義也老有所終壯有所用幼有所長矜寡孤獨廢疾有所養鳥獸魚鼈咸若育之義也如是則可以贊天地之化育與天地參故峻極于天此體之大也聖人以能如此者範天下以禮而已矣經禮曲禮卽修道之教

也有是禮以教天下。使天下君臣父子夫婦昆弟朋友之間。莫不有以發其固有之良。咸各盡其天理之當然。以至於治人治物。悉皆不違其則。而無不各得其所。萬物于是乎有以各正其性命。而發育之道之所以峻極於天者神矣。此用之周也。聖人盡其性以盡人之性。盡物之性。非三百二千之禮。將何以盡之。故曰禮之在天下。無非發育之道之在天下也。中庸道理濶大處處貫通。隨乎人之所以求之耳。

答友人論中庸明哲保身

承詢中庸引詩既明且哲以保其身或以爲單頂默足以容愚謂此說非也詩上承邦國若否仲山甫明之下云夙夜匪解以事一人言既明於邦國所以順所以否之理且又審其所以處之之事使上下皆順而否無不傾邦國不失其治身不失其道此保其夙夜無過之身以事一人而非徒自保無災患之謂也上章續戎祖考王躬是保首章保茲天子生仲山甫然則仲山甫保其身以保王之身而後無負於天之生我所以保茲天子之意保之時義大矣哉君子崇經曲之禮以安上而治下攸往咸宜與仲山甫

之不失其身以事其君者無以異矣

答友人論曾子三省之意與首章相貫

承示曾子三省傳習交友二事與首章時習朋來之義相符足見聖門授受之意特爲人謀與人不知之義無從牽合耳愚意此雖不免牽附然心與理之同處無不可以相通今試以此意比而論之蓋昔者曾子門弟子記論語一書首述夫子教萬世所以爲學之道又記曾子能以是三者日省于其身可以爲萬世學者法也故夫子之終言人不知而不愠或以謂此示學者以盡道之忠也曾子省之于身曰爲人謀而不忠乎夫愠則不忠矣忠則不愠矣爲親謀而或不見諒于親吾盡其所以爲子爲君謀而或不

見諒于君吾盡其所以爲臣爲天下謀而始或不諒于人
言吾盡其所以治人盡其所以治天下國家所謂盡已者
是也已有一毫之未盡得無幾微之愠尙有積于中者乎
日三省之而慍于是焉化矣夫子之繼言有朋自遠方來
或以謂此示學者以同道之信也曾子省之于身曰與朋
友交而不信乎千里而一聖此心同此理同也有不同未
信于聖也百里而一賢此心同此理同也有不同未信于
賢也行一事而此心不足以信于友朋朋棄我矣樂乎否
也出一言而此理不足以信于友朋朋拒我矣樂乎否也
日三省之而樂于是焉生矣夫子之首言學而時習之或

以謂此示學者以體道之純也曾子省之于身曰傳不習乎夫聖人之傳無盡也學于聖人而不思以盡其傳非學也是故文章可得而聞也習焉而後所傳有進于文章者矣中人以下不可以語上也習焉而後所傳有得于語上者矣且夫堯所以傳之舜舜所以傳之禹禹所以傳之湯湯所以傳之文武周公文武周公所以傳之我夫子者我夫子將能爲學焉而不習者傳乎將遂不得其傳焉已乎日日省之而于聖人之道庶幾乎無所不說矣蓋夫子之論學而必期于時習者豈有他哉明善而已矣誠身而已矣明善誠身而足以信乎朋友者理也孝足以順乎親而

親或不知忠足以獲乎上而上或不知德足以治乎民而天下或不知者遇也吾盡其誠身之道而至焉至誠未有不動者也故學者所以學爲君子也學爲君子所以學爲聖人也是故誠者天之道夫子是也誠之者人之道曾子是也會子于聖人之教乾乾焉日以其身體而行之盡其所以爲人者以達于其天此其所以有得于夫子忠恕之道而卒受一貫之傳也

答友人論朝聞道夕死可矣

辱示聞道貴行朝聞夕死是終身未及行也此問真切於學善於疑者矣嘗以意推之朝聞道則其求道非一朝可知也朝聞道夕死可矣則其汲汲於道以終其身可知也一生之所行者道也所求者道也事事盡其所當爲至于積久貫通豁然有以悟夫天命之原而知我身繼善成性之理與天爲一勉強行之與安而行之者無不同也因而知之與生而知之者無不同也夫何憾也或曰此死而後已之意也一息尙存此志不容少懈故凡朝夕所聞觸處皆道無他念無他聞也雖至于夕死之日朝猶是聞道之

朝非若常人之死心失其主也一朝而有聞則一朝必於道一夕而未死則一夕必於道日日皆爲聞道之朝卽日日皆能爲可死之夕蓋必貞于道而後可以死必朝夕無間于道而後可以死此方爲不負朝夕不負天地日月寒暑之往來也或曰此言求道者自矢之辭也篤于求道者惟恐此生不得聞道有負于天之生我故常矢之於心曰朝聞道夕死可矣蓋深怵于日月之易逝而大懼于性道之難聞也故可矣者非釋願之辭而矢願之辭以見其心之迫也是數說者皆足以策勵求道之心吾儕以是汲汲于中其庶幾有以進于道無疑也

答友人論四書題數則

我欲仁斯仁至矣斯字一味說得太快便似禪家頓悟一起直入恐不是聖人論仁之意細玩註中反而求之四字最善體會可見欲字中正有真實工夫在不但是一欲卽至隨欲卽至也作文者必須從實際落筆求仁者必須從實際下手

剛毅木訥近仁剛毅質屬陽木訥質屬陰二者不同要皆可以近仁凡人資質不同總不過剛柔兩種蓋稟受乾坤之氣本來如此周子剛柔各分善惡然極惡者亦少其不善者大率喪其本質者多耳夫子舉此四種包括剛柔二

類便隱然見得生人本質皆各有可以近仁之處隨類自盡原不必皆同也

豈若匹夫匹婦之爲諒也子貢之問本未及召忽匹夫匹婦不必定以召忽比儼然又要知匹夫匹婦之諒亦不當諒壞夫子嘗言匹夫不可奪志莫之知正是獨行其志不問人知之意管仲之仁以其功大召忽之死以其志一故曰糾有死臣亦有生臣召忽知仲之可以匡天下而不必以匹夫匹婦之爲諒者屈其仁知天下之無所待於已而必以匹夫匹婦之不可奪者信其志此兩得之道也
釣是人也或從其大體或從其小體何也公都子初意大

人小人之分必有許多難說之處及聞大體小體二言斬
斬截截容易分途便覺得人人皆有大體自然樂得爲大
人並無難事何故又肯從小體甘爲小人此問口氣甚爽
直一似看得小體真易撥置者故孟子接口先說耳目之
易蔽物交之易引以見其所以從小體所以必陷于小人
之故說來令人可畏然後切實將大體指出說得十分鄭
重少不能立則必爲小者所奪愈以見從小體之易此章
真危微精一之旨想公都子再聞此言必倍覺悚然矣

答友人論戴氏孟子字義疏證

昨承諭云云戴氏之學誠非後輩敢議但如孟子字義疏證一書有不可不辨者自宋儒諄諄切切標著天理人欲四字學者時時在心不啻提撕警覺此真最明最要之法最大最久之功此書痛排朱子天理人欲之說以爲朱儒之害甚於楊墨佛老而其所据天理之義則又不過許叔重鄭康成分理之說不知天理二字至精至廣大小精粗修己治人皆當本此爲用安得執漢儒一說以盡之且漢儒之說程朱豈未之見借使宋儒之解實前人所未有另發一義爲人心萬世之功豈不甚大乃專執漢說至於如

此錮滯而以爲得聖人之道欲直接孟子之傳亦過矣
今於疏證一書且未暇悉辨姑卽其開首論理數條如云
在物之質曰肌理曰腠理曰文理得其分謂之條理聖智
至孔子而極其盛不過舉條理以言之而已矣竊謂孟子
舉樂以喻聖智固非舉條理二字以盡聖智且如是書言
竟不必論始終二字又其前三義皆第以質言則所謂條
理者亦可知矣又自註文理亦曰文縷理縷語之轉耳此
句是一書大意彼其於理字不過一縷字盡之矣
疏證云樂者通倫理者也鄭氏注云理分也許氏說文解
字序曰知分理之可相別異也古人所謂理未有如後儒

之所謂理者矣。竊謂先儒說理字莫妙於朱子。或問當然所以然之義。無以復加。凡處事接物必審其所當然。必盡其所當然。必窮究其所以然。鄭許分理之說。卽在當然義內。漢儒傳注漸有功於經。至宋而其義愈精。其說愈備。其功愈大。安得以漢說盡古聖人之說。

疏證以學庸忠恕絜矩證許氏分理之義。以闢宋儒之所謂理者。不知窮理遏欲明德自新絜矩之先。自己正有許多功夫。在一部學庸章句。真有體有用之學。且忠恕絜矩二義解說詳明久已如日月之經天。如飲食之濟饑渴。豈待吾輩力排宋儒方可得顯於世。若以彼考据文字之法。

律之則忠恕之道絜矩之道凡見於經文者皆止有道字而無理字不得已姑以莊子依乎天理之義附合於經以解說文謂之尊許氏則可於經義無當也其後又云不言理而理盡其中欲蓋其考据之失以彼法律之則遁辭之窮而已矣

疏證引樂記天理人欲一節謂好惡旣形往往賊人以逞欲反躬者以人之逞其欲思身受之之情情得其平是爲依乎天理古人所謂天理未有如後儒所謂天理者竊謂樂記說天理直從人生源頭處看出來自自然該貫動靜體用一源易云寂然不動感而遂通天下之故此言可以喻

天理故天理二字惟宋諸大儒始彰彰表著爲萬世之功如是書言天理不過賊人以逞欲之對面而已矣。古人所謂天理如斯而已乎。

又按樂記天理承天之性句來人欲承性之欲句來極爲分曉。是書欲伸已說專於性之欲也好惡形焉以後說天理淨撇却人生而靜二句。徒以莊子解牛之語爲據。旣與樂記意不相涉。且莊子言依乎天理亦必有天之理在先而遂依之。可見天理是天之性而欲與好惡依之。非欲與好惡各有其情。卽謂之天理也。

又按樂記本文人生而靜天之性也。感於物而動性之欲

也。物至知知。然後好惡形焉。好惡無節於內。知誘於外。不能反躬。天理滅矣。夫物之感。人無窮。而人之好惡無節。則是物至而人化物也。人化物也者。滅天理而窮人欲者也。于是有悖逆詐僞之心。有淫佚作亂之事。是故强者脅弱。衆者暴寡。知者詐愚。勇者苦怯。疾病不養。老幼孤獨不得其所。此大亂之道也。今以文義繹之。反躬數句。純是修己內事。卽大學誠意慎獨存理遏欲功夫。尙未及治人一邊。此天理便純是元亨利貞繼善成性本然之理。物至而人化物。卽非禮視聽言動物交物。則引之而已矣之意。于是二句以下。方是推其滅理縱欲之所必至。蓋始於不能修。

已終必至於害人故至誠必窮理盡性盡其性則能盡人之性盡物之性經文義至明白疏證說之則曰反躬而思其情人豈異於我蓋方其靜也未感於物血氣心知湛然無有失故曰天之性及其感而動則欲出於性一人之欲天下人之同欲也故曰性之欲疏證之言反躬是已所不欲強恕而行之反躬非樂記人生而靜感物而動之反躬疏證之言天下同欲是所欲與聚之欲所好好之所惡惡之之好惡非樂記性之欲也之欲好惡無節于內之好惡義各不同語各有歸是書欲伸已見以破宋儒天理之說故凡經文中惟撫附其字不論其語惟偏任其意不顧其

義大率。屈古人以就我如此。

疏證論有物有則云。物事也。事不出乎日用飲食而已矣。舍是而言理。非古聖賢所謂理也。竊謂此可以言羣黎百姓。而不可以盡古聖賢之言理。蓋有日用飲食夫婦知能之理。有聖人有所不知能之理。有天地摩盪元亨利貞陰陽不測之理。天理至大。語其極。聖言不可得聞。安得云舍日用飲食之外無理。

疏證謂宋儒言理以理爲如有物焉。得于天而具于心。竊謂宋儒許多道理。得之天而具于心之說。及在物爲理。天下之物莫不有理之說。俱極周密。是書捏造。如有物焉。四

字替古人添蛇足以爲自己逞論鋒之地要緣自己胸中
先有物焉以之讀先儒書便處處自生荆棘斷不能通達
於心不免替古人添蛇足也

又按孟子云仁義禮智非由外鑠我也我固有之也許多
道理孟子直以爲固有之物非但以爲如有之物矣是書
又何以不指而斥之

疏證謂孟子言聖人先得我心之所同然固未嘗輕以許
人是聖人始能得理竊謂孟子此章正是盡許天下人人
可學聖人人人皆能得理極言聖人與人同類正是誘發
天下人人當悅理義一片婆心萬古如揭而疏證說乃如

此竟不看先得二字竟不意欲去先字雖是自作問語而通篇答意以此數語爲胎骨俱極言天下人斷不可啟口輒言理斷不可人人言理相習成俗俱與孟子人心同然之旨大相反悖。此便將欲率天下之人而禍孟子禍理義禍人心之所同然。推原其意只是要以言情爲主欲盡破朱子以天理教人之非因強解孟子書中一二理義字以伸其說不得不與本章本意大相刺謬。故孟子直言理義。此却專言情。孟子以口耳目亦有所同以引起人心同然之理義。此却卽以味色聲人人當遂所欲爲人心同然悅心之理義。其詳又別見論性諸條。蓋其于古聖賢語不論

指歸所在純任一己意見爲之依附有如此

疏證謂經傳羣籍中理字不多見今雖至愚之人悖戾恣睢其處斷一事責詰一人莫不輒曰理者自宋以來始相習成俗又云昔之人異于今人之一啟口而曰理竊謂宋儒之功能使天下自此人人一啟口而曰理相習成俗以至於今其功大矣遠矣雖未必人人皆知理之精詳然必以爲君父斷不可不尊兄弟斷不可不愛夫婦斷不可不和宗族鄉黨斷不可不睦非分之物斷不可爭同利斷不可欺同害斷不可擠良心斷不可滅天下萬世之人實陰受其啟口言理之益雖不能盡合於行寧不大遠於竟不

言理者乎。至悖戾恣睢之人。則必不言理。卽妄言理。必不足服人人。必反責以理。是悖戾恣睢之言理。猶不足以害理也。若以此相習成俗。爲大病。以啟口而曰理爲大病。使天下人皆以言理爲戒。是不亦禍天下已甚乎。

疏證謂宋儒以理爲如有物焉。得于天而具于心。因以心之意見當之。又云舍情而求理。其所謂理。無非意見也。此語便純替古人添蛇足。旣以理爲得之于天。豈有以意見當之者。又豈有舍情以求理者。今乃以負氣挾勢者。理伸力弱。氣懾者。理屈。謂此宋儒言理之害。不知此皆悖理者也。循理者。安得挾勢乎。若偏執意見。自以爲是者。便正是。

參理不精。無宋儒窮理格物之學。故任意不任理。如介甫固已在朱子之前。非由朱子表彰天理。人欲然後天下始有偏執意見之人。大凡偏執已見之人。便正須以朱子格物窮理之學救之也。

朱子言性。宗孟子。疏證言性。亦宗孟子。朱子宗孟子言性。以惻隱之心。羞惡之心。恭敬之心。是非之心。四句爲主。千言萬語。只是欲人復其固有之德而已。疏證宗孟子言性。以口之于味。目之于色。耳之于聲。鼻之于臭。四肢之于安佚。五句爲主。千言萬語。只是要人遂其人欲之情而已。

仁義禮智性道誠明諸義。見於學庸語孟先儒字字詮釋。

明白坦易如日月之經天昭昭萬古疏證自欲上接孟子
于是必盡排諸儒之說而其辭旨膠轕糾擾理既不明文
遂不達究其指歸總不外以口之于味目之于色耳之于
聲鼻之于臭四肢之于安佚爲自然之性自然之天理而
已。凡仁義禮智惻隱羞惡辭讓是非種種道理悉依于此
而已矣。所謂人欲者此而已。所謂天理者此而已。總而言
之性者人欲而已矣。天理者人欲而已矣。其一片婆心惟
恐人讀周邵程朱之言必至于棄妻子絕飲食斷其欲戕
其生而以爲性以爲天理也者推其義則亦不啻若惟恐
人讀孔子棧也慾焉得剛之語必至于棄妻子絕飲食斷

其欲戕其生而以爲剛也者諄諄焉反覆告人以人欲之不可無但當有邪正之辨而斷不可有理欲之辨但當有分理之相別而斷不可有理義氣稟之別聖功王道盡在于此一部孟子字義疏證盡歸結于此此其見可謂迂矣往往讀書者耽逸于男女飲食之好以爲吾所好者分之正也居官者耽悅于聲色宴飲以爲常謂庶民皆有飲食男女之分吾分尊貴于禮經漢儒分理之別不爲過也其弊至于學者失其學仕者失其仕天理之易晦者日益晦人欲之易滋者日益滋足以助其饑潰其防漸積而不覺流極而不知所止蓋其名旣學者所久仰其說又人情所

甚便其淹博貫穿又足以使人深信而不疑而禮經天理人欲之義。岌岌乎懼其或亡矣。

朱子言天理都是扶植人事。疏證言天理只是調劑人欲。疏證重人欲處未嘗不大半附人事。然其言不注于事而注于欲。便覺其害百出。不至瓦裂人心不止也。

孟子曰養心莫善于寡欲。此言蓋以存心爲主。寡欲所以存心也。朱子云口鼻耳目四肢之欲。雖人之所不能無。然多而不節。未有不失其本心者。學者所當深戒也。疏證痛闡程朱一部獨得之意。却不知朱子前二語已盡。不必叮嚀反覆于其間。蓋此義衆人所共知者也。今乃執定人不

可無不能無之意爲主。惟恐人不知之。必謂天理卽人欲。人欲卽天理。特不可窮極其欲。此便是聖功。王道天德耳。故孟子主意在存心。此書主意在寡欲。孟子言寡欲所以養心。此書言寡欲所以養欲。似同而大不同也。

養生喪死。仰事俯育。原是王政急務。程朱解釋已明。疏證專就此一層生議論。却不知有養有教。所以然之理。申之以孝弟之義。不言申之以衣帛食肉也。修其孝弟忠信。不言修其深耕易耨也。皆所以明人倫也。不言皆所以明人欲也。疏證之意。則以爲人倫相與。原不外飲食男女之事。其事原在人欲上。只要各得遂其所欲而已。天德王道聖

功都不外此其言未嘗不似是而實大不同卽以此意論
父子相與。不過至于犬馬皆能有養而孝之分極矣。若乃
所謂孝弟之至通于神明。天經地義。天明地察者。當不過
如宋儒天理之贅說而已矣。又如孟子言斯民親其上死
其長。所謂死者亦人欲乎。抑但可謂之天理而不可謂之
人欲乎。生亦所欲義亦所欲舍生而取義所謂舍生者亦
人欲之欲乎。抑但可謂之天理而不可謂之聲色臭味安
佚之人欲乎。吁不必更言矣。

以上姑畧舉數條其餘不可悉論大抵此書名爲疏證孟
子實未嘗銓發孟子書義。不過摭取其字附合己意及說

文諸書爲排斥宋儒之計而已竊嘗謂讀書稽古固宜不廢考据然考据所以折衷理義期有益于吾心以爲吾希賢路徑期有益于人人之心以爲人人希賢路徑而已漢儒傳注有功于經而百孔千瘡尙猶未免若以說文諸書盡得聖經之旨凡一字相似卽無論其義之本有異同語之本各有所歸而總必歸于其一解以爲準的如物欲之欲必歸于所欲與聚之欲天理之理必歸于分理文縷之理之類雖漢儒復起亦當不依凡此皆溺于考据之害古人所以有讀書觀大意及不求甚解之說殆亦有爲而然也如是書關係學者不小

又按天地聖人之道至大學者隨其功力各有所見皆可發揮一隅從此深造不已虛衷漸進以求見其大則與向之所見又當不同此書作者聰明才質過人百倍倘靜心闡發經義就其所見有當有否未嘗不足補儒先之傳注備學者之採擇惜其不肯甘心于此觀疏證自序一篇炎炎大言直分亞聖之席使學者望而驚怖周程諸子雖欲不擠之于楊墨其可得乎此其所以深可惜也

又按學者窮理不精原有一種執意見而自以爲理之人此固朱子之罪人又有一種但去私欲而遂以爲天理之人彼其潔清自矢忠孝自矢非其所難然自信無欲便謂

滿腔都是天理。竟不做朱子窮理格物工夫。凡處事接物。信心直行。誤政害民。懵然不知。此兩者人品不同。其爲任意一也。戴氏謂去私而不去蔽。重行而不重知。非聖學也。却深中此等人病根。但借此咎程朱便成邪說。程朱汲汲于窮理格物。正是要去其蔽。要致其知。要合其當然。得其所以然。蓋天理人欲二者。自是學人總關頭。至于事事物物。綱領條件。盡善盡美。各有其方。體必求其具。用必求其周。豈謂遏欲去私。便盡吾事乎。故遏欲自有遏欲之工。明理自有明理之工。程朱未嘗教人卽以無欲爲理。以意見爲理也。作者果深憤此兩種人欲著書以救其弊。便正宜

發揮朱子窮理格物。必有其所當然與其所以然之故。使人知意見之非理。與無欲之當求。進于理。豈不甚正。乃因其誤。以爲理。遂藉此歸獄于朱儒之言。理則何不因其誤。以爲天理。而并歸獄于天乎。又何不因其任意而歸獄于大學之必誠其意乎。又何不因盜跖之言。盜亦有道。而歸獄于大學中庸尙書周易之言。道乎。雖愚者知其不可矣。託言欲救世人任意之失。而不知適以大決天理人欲之防。又輒以絜矩平情之義。援合于聲色臭味安佚之所謂。性使人幾莫敢辨。而陰受其毒。惜乎此書之爲禍烈也。迂腐之見。幸希正之。

答友人論洪昉思傳奇

昨承示洪昉思長生殿傳奇詞甚工音甚協竊謂詞因理
出音由心生此曲大意見傳槩滿江紅一闕其前段旣以
明皇爲鍾情之極軌矣後段則以忠臣孝子及孔子不刪
鄭衛比儷而末又歸之曰情而已則不知所謂情者屬之
忠臣孝子乎卽于本意及前段大矛盾矣屬之天寶乎則
是以鄭衛爲情之至以孔子不刪鄭衛爲取其情之至抑
何悖也古之言情者莫如大學中庸孟子之書喜怒哀樂
之發皆中節有所忿懣恐懼好樂憂患之不得其正人之
其所親愛賤惡畏敬哀矜敖惰而辟惻隱羞惡辭讓是非

之火然泉達噫嘻至矣手足腹心君臣之情至也呼天號
泣父子之情至也憂喜誠信兄弟之情至也崩城變俗夫
婦之情至也去金發矢朋友之情至也昉思之所謂情何
情乎大學之所謂辟所謂不得其正孟子之所謂陷溺所
謂爲不善非才之罪者其是之謂乎夫昉思所爲傳奇耳
烏足論然其詞采足以使人流覽而不置其聲調足以使
人歌詠而纏綿其布置引伸足以使人感懷而神往蓋情
之說工而禮義之閑廢矣此不可以不懼也兄以爲然否

與阮介祺

庚申十二月

別後碌碌畧無暇晷尊太孺人墓表月內始得成篇筆墨
荒蕪或恐未當卽轉呈尊翁裁正桂林之行相距益遠古
研青燈論文誦易耿耿寤寐極不能忘要之此心此理觸
處皆同所賴吾輩切身體認雖千里猶几席耳臨書不盡

寄李觀瀾

辛酉九月

八月廿三日謝埠舟中聞淳老是日進省次日即可就道
長途風雨觸目關情使人懸念不已想重九後可抵家也
榜發知己列房魁深爲之喜此足以慰慈靈矣賢友堅志
篤學力爭上流他日出身當樹立不凡區區之心所期幸
者又不僅在科名之榮已也此時未便以他物作賀聊書
扇一柄掛屏六幅屬蘊老順寄病後作字不甚整頓特借
先儒嘉言爲所學印證幸鑒玩之彈指居官以此作張本
可也月前舟中得咳血病亟登岸馳歸舊疾大作近日稍
能動止然此身東倒西歪已不堪扶杖矣本欲與賢友切

究所學豈意此願乖違要之此心此理充滿天地愚所得

未大講席中已次第傾吐

雜錄三卷多阮李二處講席中語

篤志如賢友

持吾說而行之又擴而充之不難學到古人第一等地位
雖謂吾輩常如覲面可也衛南暫見抑切磋不已要當後
先蜚鳴病體未能多作札以此紙同看咸知鄙願所在矣
諸惟昆季自愛臨紙不盡

復洪介亭

節錄

庚午正月

客臘廿九日接奉台函注問殷切無任感悚老先生學問
經濟士林共仰即日霖雨蒼生藉以慰中外之望曷勝頌
禱承示近來富貴之念漸消獨名心耿耿未忘竊以世之
所謂名者以富貴爲名耳老先生心無富貴之累則所謂
名者乃古來大君子之名如孟子所謂有大人者有社稷
臣者此可以見老先生之心矣大奎素蒙期望濫竽蜀中
一切負累全未了結然不敢以日暮途窮自喪所守惟終
始勤慎以期不負知交之雅而已

又

庚午三月

二月杪於盛汝舟信內得手書捧讀回環想見老先生風節稜稜立身萬物之表真令人感發而興起也書內有冥冥中玉成之使不惟禍之語又見浩氣善養蘊蓄深厚之意竊嘗謂蒸民一詩歌敘仲山甫喉舌之司衮職之補夙夜之匪解柔不茹剛不吐至詳且盡然其贊之也一則曰柔嘉再則曰明哲此保其身以保王躬之所以爲蒸民之福老先生曠懷古昔取之至大用之至精不覺慨然有是言他日清風穆如當與山甫比烈福及蒸民豈但身無悔吝已也

復盛汝舟

名大器成都人戊辰分校所薦 庚午

二月杪得年兄書知去歲禮闈力薦未售此足爲再舉蜚
鳴之兆年兄才思駿發致身青雲固無難也書中有未知
天竟如何命竟如何一語未免涉恒情嘗以爲吾輩讀書
所斷斷不可不急務者吾身之道而已矣天地萬物之道
而已矣聞之雖未敢驟幾於一旦求之實不可稍緩於須
臾至于窮達得失隨其所遇曾何足爲加損身外之天不
可知而吾心中之天無不可定也身外之命不可知而吾
性中之命無不可定也年兄試于此中著脚他日居大任
立大業舉行其所無事矣僕碌碌簿書無所建白正以未

聞道之故每用自愧輒以已所未能者爲年兄進一解希
畱意爲幸

復張晴湖

名師范

己巳八月

大奎資質凡下讀書涉獵不過語言文字徒爲此心之累
於大學修齊治平本於明明德之旨非能實有講求妄躐
仕途但覺終日勞苦形神俱敝尙何芻蕘之得足資明詢
而先生虛懷下問若此不令人愧死乎先生沈厚高明與
正直俱此乃可當鉅任僅以之治涪奚啻行所無事讀執
簡御繁一語固已斬然定識非俗吏所能知蓋晉人以後
清談爲簡此不知御繁之簡先生執簡以御繁乃居敬之
簡所謂莊敬日強何事不治若居簡之簡所謂安肆日偷
何事不叢勝故知先生之執簡御繁卽大學之以明德修

齊治平中庸之以中和慎獨育萬物也奎一讀此語恍然
悟向者勞苦爲累由於不知簡御之道今當以此銘之心
胸其味無窮受先生之教大矣

復張晴湖 辛未九月

久濶忽得手書如披霧覩青何快如之並聞再補涪州彌
深慶慰惟是尊書中語語謙抑捧誦回環不勝通身汗下
奎虛言無實自愧枯朽不足以承大人先生之教而閣下
明問屢及奎將何地以自容耶伏讀尊論以御繁不易無
訟倍難何以泛應曲當何以返樸還淳斯真古聖賢之用
心且謂習俗澆漓我則蔽交于內何以究其不測之變詐
此切中膏肓之言使人惕然悚懼竊惟人心本自虛靈而
物交之多且易殆莫甚于爲吏故蔽之爲害亦莫甚于吏
若如大兄大人之清修有素定而能照凡俗吏一切蔽交

之最多最易者無一足以入其心胸此中虛靈炯炯蓋終
日之所事者民事而已矣如此而事安得不治事治則心
之虛靈愈暇教化涵濡而民俗安得不淳他日方當大用
爲全蜀蒼生之庇豈第涪之民蒙福而已也奎於閣下無
能爲役然捧讀前後諸書已不啻鍼砭之而提命之惟庸
拙太甚恐無以副大賢之期望耳

復汪芝亭 乙亥二月

新正翦燭一談令人胸襟頓豁貴治柏木關係視武侯入陣圖尤大千數百年後得四兄定識定力爲之保護遂至上通神明昭昭赫赫默佑全蜀昨歲陝匪不敢竟踰南江貴賴有此否則長驅入蜀其爲蹂躪可勝言耶頃接三臺途次一函知此事已陳明 各憲允給示勒碑以垂永久閣下之功與世不朽矣又讀書中寵辱不驚與道大適之語傾心神往如在左右古來有道之人必有功德在民故能三才並立吾兄從此心體廣大方將包孕太虛尙何世間寵辱之可言弟塵俗未盡學道無成他日重叩芝輝不

審尙得引之門牆中否耳不勝瞻企之至

復汪芝亭 乙亥五月

接奉手書欣悉閣下辦理粥賑不動倉穀不領賑餉不支平糶盈餘不經手官吏一以借捐倡率擇紳耆自爲經理使數萬嗷嗷待斃之民起死回生宛然古大儒救荒之法遂能感名天和小春豐稔倍於往歲弟不禁爲之鼓舞而欣躍也讀書中謂天地之大純是一理彌滿有所感必有所應此尤非有道儒者不能言自宋大儒標著天理二字原夫天地之所以大木只是此理充周無間惟人受天地之中以生故一心可以具天地之理能藏於密便能彌於六合致中致和只在喜怒哀樂之間實有可以位天地育

萬物之理此天人感應相通之至微而至顯者陸子謂千百世上下東西南北海此心同此理同惟其本於天地之大故無不同也所以感而必應者人之心與天地之心無不同故也閣下護柏木而感神訓賑饑民而獲豐年可謂天人之理通徹無間矣至於否泰窮通自無足以干其念慮古之君子無入而不自得所得者何得此心得此理也兄書看透天人之理義利之關使弟歡欣洋溢不覺其長言之咏歎之如此蓋所得於吾兄啟發之益者不小矣千里咫尺恍如晤對佇看吾兄所學當大展於世非第蜀中仰望而已也臨書嚮往不盡

贈羅位齋句

十方出洛書同證二曲傳經意不空 位齋大兄丙寅秋
至什攬章山洛水之勝獨深證余作什加考之非謬甲
戌秋將之令弟硯壼齋厓任所用東坡齋厓詩不待傳
經意已空之句作轉語志別他日當更有以示我也厓
有老子說經臺卽關令尹喜迎老子
說道德經處山曲曰齋水曲曰厓

記史銘問答

嘉慶庚午正月初二日綿竹增生史銘來見質所疑陽明先生無善無惡心之體及辨朱子格物之說生爲余戊辰鄉闈所薦未售者初次見時曾語以濂洛關閩象山陽明諸書不可不讀遂購得陽明先生集觀之可謂有心於學矣因卽告以無善無惡心之體此善惡當就人事後起之善惡觀之孟子性善則天命元善之本體語各有歸特以本體人多昧焉不識故就惻隱四者提醒之使人卽情以驗性耳又告以朱子補傳或問一篇言格物最明白後人誤解卽凡二字由未細求或問之理故也總之吾人讀先

儒書專要自反身心以求進于道不可執古人不同處論
其門戶優絀猶指月之喻但當觀月不當論指較其指之
多少手之左右將終不見有月矣

示方亭書院學者讀書入門三法

丙寅五月

士人固當博通今古胸羅萬卷然必須聰明過人方能如此中下之質難以猝幾今有最簡最易之法中下之士皆可共爲但肯深信不疑便從幽谷中頓超萬物之表諸生何不試之其法有三

第一法莫妙于將一部四書節節反身體認人每謂四書

是聖賢事豈知四書中惟中庸至誠至聖諸章論語堯曰章孟子見知聞知章此等是說聖人本領餘外多是教下學中人之法並非難知難行之事特人未嘗切實體認便可惜空空放過若肯切身體認不出兩三月之久頓覺此

書中步步勝境。一言半句忽然別有天地頓覺。此身中種種樂趣。五官百骸忽然觸處靈機。此是真情實境。到此便知我不欺爾。

第二法莫妙于體會。朱註四書經文簡質。人或一時不得其中樂趣。但將朱註反覆涵泳。在自己身心中體認。朱子註中純是一片赤心。勸人語語懇切。讀之令人感發流涕。生氣凜凜。且其文理盎然如太和元氣。渾括四時涵泳之久。不但身心洒然豁開境界。卽文章亦自能入妙。不知其所以然。而然請試嘗之。斯言不爽。

第三法莫妙于良知之學。朱子體用全備。本末兼該。人或

一時遽難下手。陽明先生又陡發一片赤心。提出良知二字。教人自認家寶。蓋人之良知。得之於天。但有此一口氣在。便有此良知在。或清夜平旦之時。或乍感乍觸之際。惻隱之心。忽動。羞惡之心。忽動。恭敬是非之心。忽動。只此忽動處。便是良知發見。便是自身至寶。即便認定。不令走失。從此靜觀方寸。細察生機。忽然覺得我眼。何以有明天與我也耳。何以有聰天與我也。一身百體。何以有知覺天與我也。我明明與天同此靈性。何故丟却甘居下流。猛然提起。頓覺平日一切妄念。非心應時消滅。渾身活潑潑。如在天堂。仁義禮智。觸處逢原。日日如此。久久如此。真覺大可。

包六合。小不外方寸。明珠現在皮囊。頓改浩氣。可以長存。真性果然各足。樂孰有樂於此者乎。易孰有易於此者乎。此千古第一種金丹妙藥。向或不能博通。今古者今自可以藏。今古向或不能胸羅萬卷者。今自可以破萬卷智慧。自啓文義。自工請試嘗之。斯言不爽。

以上三法隨時可做。時時可做。真簡捷真容易。人人能悟。箇箇能行。不勞力。不費財。不藉于人。不求于外。當前卽是效速如神。今不惜諄諄爲爾。諸士告爾。諸士幸歡欣鼓舞。聽之毋負我意。

雙桂堂稿續編卷六

臨川紀大奎

三正疑義說一

已未

或問夏書之有三正何謂也曰先儒有疑之者矣姑嘗推其近似得數說焉而未敢以爲信也五行天道也三正王道也五行者四時之終始帝王所以順天道授人時而修民事者也三正者每歲政令之終始帝王所以順時而布之邦國者也周官有正歲歲終正月之吉疑卽古之所謂三正也歲以四時爲正故孟春爲正歲之始季冬爲正歲之終月以十二建爲序故子月爲正月之吉也正歲帥屬

觀象者行政令之始也歲終正其治受其會詔王廢置者
考政令之成也正月之吉縣法象魏布之於邦國都鄙者
頒來歲之政令始之始也此或三代之所同而不僅爲周
官一代之制有扈之息棄三正者不能奉行政令此所當
詔王廢置者也此三正之一義也或曰三正者卽宰夫歲
終則令正歲會月終則令正月要旬終則令正日成司會
所謂以參互考日成月要考月成歲會考歲成以周知四
國之治以詔王及冢宰廢置者也此或亦三代之所同有
扈氏棄此三者使王國不得考其治也是亦一義也或曰
威侮五行者六府不修也息棄三正者三事不和也廢禹

之法王政在所必誅矣三事統于正德德正則三者皆正
故亦曰三正歲以五行爲盈歉故六府亦曰五行也是又
一義也或曰五行卽洪範也三正者夏時之書小正其類
也威侮五行彝倫敷矣息棄三正民事荒矣四時而曰三
正者帝王首重民時故曰務其三時曰三時不害堯典平
秩有三言序正民事也孔子國使民以時孟子曰勿奪其
時有扈氏虐用其民孟子所謂奪其民時使不得耕耨是
也此又一義也或曰先王之正時也履端於始舉正於中
歸餘於終履端於始至在月始舉正於中至在月中歸餘
於終至在月終則闔生焉自二十以至於晦皆月終也始

中終三者不可以不正故正者閏之本也閏者正之餘也
閏以正時時以作事事以厚生生民之道于是乎在是故
時有進退月有小大正有終始日有盈虛以時統月以月
舉正以正定日以日成歲虞書所謂協時月正日是也協
時于月而寒暑平協月于正而分至定協正于日而中朔
齊故三正者歲月日時之綱紀百工庶績之大端也此又
一義也或曰歲有四時時有十二月月有孟仲季堯典曰
以正仲夏以正仲冬四仲之中氣正則孟與季之中皆正
矣有扈氏怠棄三正如月令所謂孟春行夏令仲春行秋
令季春行冬令之類是也此又一義也或曰正朔所以大

一統列邦無任用三正之理有扈氏不遵夏朔違其所當
用非正也用其所不當用非正也故統而言之曰息棄三
正非謂其得兼用子丑二正而皆棄不用如後世以亥爲
年始之類也此則先儒天統地統人統之說蔡氏所謂三
正迭建其來已久唐虞之前當已有之者是也

三正疑義說二

或問三正迭建之事先儒或疑之何也曰自漢以來儒者之說詳矣又烏乎疑之也雖然有異焉謂時月俱不改乎義烏取乎改正也天子不改而春秋改之是春秋爲無王也謂改月而不改時乎春秋以夏時冠周月猶無王也夫夏五不書月而敢于書夏必不然矣謂時月俱改乎一陽之始可以謂之春一陰之始可以謂之秋丑非陽始而以首春未非陰始而以始秋無以處乎用丑正者矣周官之言四時皆夏令也于是有夏數得天百王所同敬授民時巡狩祭享猶自夏焉之說本於汲冢周書汲書以雨水爲

孟春之月或以爲漢人所造此其所以疑也曰先儒或謂穀梁以寅正說經者何也曰桓八年春正月己卯烝夏五月丁丑烝傳曰烝冬事也春興之志不時也又曰春夏興之黷祀也志不敬也此以爲寅正之春夏無疑也成七年冬大雩傳曰冬無爲雩也此以爲寅正之冬無疑也僖三十一年夏四月四卜郊成十年夏四月五卜郊襄七年夏四月三卜郊傳皆曰不時也宜三年春正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊傳曰事之變也哀元年傳曰郊自正月至于三月郊之時也夏四月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用

郊用者不宜用也郊三卜禮也四卜非禮也五卜強也我以十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊矣魯無日至之郊而有所穀之郊故自正月以至三月皆時也此以爲寅正之春無疑也四月之不時以爲寅正之四月無疑也桓十四年正月無冰傳曰時燠也無可納焉故曰時燠也成元年二月無冰傳曰終時無冰則志此未終時而言無冰何也終無冰矣加之寒之辭也終時者終春月破冰之時也襄二十八年書春無冰是也日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之西陸朝覲三月也二月獻羔

啟冰公之用之而已三月火出而畢賦命夫命婦皆受冰焉初啟之無冰則終時無冰矣祭寒而藏之祝其無陵於溫也啟而無焉溫加平寒矣此以爲寅正之正二月無疑也桓四年春正月公狩于耶傳曰四時之田皆爲宗廟之事也春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩昭八年秋蒐于紅傳曰正也二十二年春大蒐于昌間傳曰此春也其曰蒐何也以蒐事也然則狩耶者以狩事也故于紅曰正于耶于昌間不曰正春秋之義以正而書者少以不正而書者多也此以爲寅正之春秋無疑也凡穀梁之言其以爲類於寅正者蓋如此然而正月烝之不特或以爲非閉蟄之

月也四月郊之不時或以爲非啟蟄之月也正月之時又
以爲魯或用至日之郊也加寒或以爲丑月之寒宜有加
也冬狩或以爲子月之常事也冬無爲雩或以爲言戌亥
之月也或又以爲穀梁之義有得有失或以爲穀梁之言
非春秋意也若是者固無從而一之姑以備多聞闕疑之
數焉可也

五行雜說一 巳未

或問堪輿元空五行之序有說乎曰天有十二舍地有二十四方位陰數耦故兩其十二十二舍陰陽各六兩其十二則四其六五六天地之中合也故五行之氣縕於六合上下也四方也上浮而爲天下凝而爲地四方之氣布而爲四時陰陽五行之大綱也術數之學蓋往往附會於此星命以十二舍爲體堪輿以二十四方位爲體五行六合皆所以配其用也午未天也日月繫焉子丑地也戊巳配焉四時之氣以次而上寅甲而亥乙卯丙而戌丁庚辰而辛酉壬巳而申癸十二舍之數也天地四方配之以二十

四位各得其四而互爲錯綜天之屬不取日月而取水野之分也河漢之綱維也風水之合河漢之符契也故水得其六之二一以其本行一以其天行也天道施生四生屬焉寅巳申皆水而亥木則從其所生生之機始於春也乾曰天門出者機也地道收藏曰墓屬焉丑戌未皆土而辰水則從其所藏藏之機極於冬也巽曰地戶入者機也辰水天之下交于地也亥木地之上交于天也地交於天不從土而從木土不能以自上氣自木而上行也其餘土乙木三火金水四以四方四時之氣錯綜於八干八卦八卦體也故體源於先天八干附也故用起於後天乾坤坎離

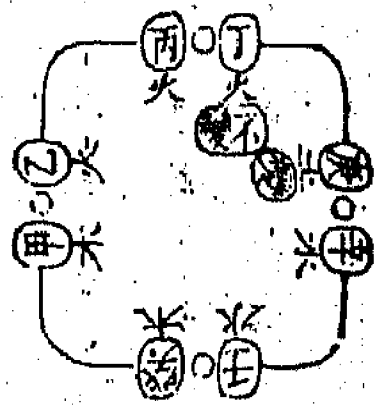
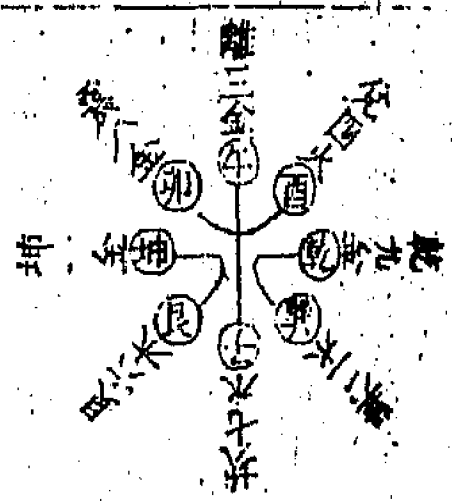
稟四正之奇數也一也三也九也得輕清純粹剛健之性而屬金惟坎當其七火鎔金故從其本卦之性而爲水也巽兌艮震稟四隅之耦數也巽得二耦其一而生水兌得四耦其二而生火艮得六耦其三而生木震得八耦其四而生金亦陰數用半之意也此先天之錯綜也八干之附於後天四正者陽之性喜受生壬水受西金之生甲木受北水之生丙火受東木之生惟庚不能受南火之生故變土以受生焉陰之情喜生子辛生北水而變水癸生東木而變木乙生南火而變火惟丁不能生西金故火不變焉此葉氏九升八干性情之說也後天之錯綜也凡此六者

巽水兌火艮木震金先天四隅各耦其一而其餘五者皆
三同而一異四時之氣金生水水生木木生火其機同至
火金之際而一異巽兌艮震亦克者其同而生者其異故
三同而一異者天地之微機也由是按其土一木三火金
水四之繼于四方者以察其流行之幾則震始甲癸終坎
艮中於甲癸木之必浸潤根底而甲圻也丙丁以虛其離
之中而酉之一以取乙之一以傳終始繼續之義也坤乾
以虛其兌之正而卯一以克施午一以克受反復變革之
義也壬子者水行干支之正位而辛者兌之終水之源巽
也者衆流之歸宿也火以虛焰故虛其中虛中小虛也金

以虛鳴故虛其正虛正大虛也水大其有本故干支積聚而不可以虛木大其有根艮者根也根不可以虛也土一之寄於庚則兌之始而坤之餘陰陽所以縕育於夏秋之際也凡此者所以爲變化流行之幾也十二舍之陰陽純故五行以整齊爲序二十四方位之陰陽雜故五行兼以錯綜爲序而其附會於天地四方六合之機則一也元空者地理水藏之隱名空竅也水與氣之所出入也所交會也所孕毓也故有大小元空之用八卦之包涵於外者爲大二十四路之繫絡於內者爲小元空五行者其小者也偶見前輩論元空五行之說謂洪範水居一而溢于四者

之空以其居天一而并四空謂之元空其取數奇而圖甚巧學者疑焉因更附會其畧而別爲之圖如此

第一 八卦體源先天圖 入于用起後天圖 四隅終始生藏圖



五行雜說二

曰然則天曰干地曰支用干於方位而不用於星舍者何也曰用之而異於方位之用之也故偶用其分奇用其合用其分則干兼支而左支兼干而右由分以求合用其合則干合支而化支合干而化由合以求分此其所以爲附會之微也是故午未天也子丑地也然而子之中午之對也月之盈日之對也善言象者日奇而月耦光盈而魄虛魄虛者近而合光盈者遠而望子月望月也晦之三朔之三魄遠而道存計交者道之歸土之餘也羅首而計尾首上而尾下奇上而偶下是以羅一而計二一以象實交一

以象虛位附日者實交望日者虛位也附日月交之成也
附月月交之首也月之行也盈縮而生孛羅附其合孛附
其望生於酉故皆附于酉皆天也丑地也天包地故地之
象一天之象廣矣大矣遠矣寅者火也天之生氣也卯者
木也天之旺氣也辰者水也天之藏氣也故離欲其不炎
坎欲其不濫木德毓焉仁善繼焉天之道好生而惡殺旺
德而退刑木之德也旺而貫於酉以木之氣合金之氣爲
祥光爲紫氣爲景星爲仁義故木曰歲星歲星德星也氣
生於閏閏歲之餘也氣木之餘也餘於德不餘於刑生機
之所以不息也春生而秋殺故退金於其季而物藏焉生

機之所以不息也木金之氣交而會于乾
融而翕之水融則光蘊金激則慧出萬物生於
質終於水陰陽生殺化於水太一之氣孕於水大其
以爲天之包地日之盪月也故地與月盪戊己合而化火
與字通甲乙合而化木與金會丙丁合而化水與氣融庚
辛合而化計與羅紐壬癸合而化日與月合璧而珠聯衆
曜之宗也曰然則干之化也舍干而就支陽之合也晦陽
而睽陰其可乎曰有其主之則有其化之陽者陰之主也
干者支之統也陽不足以化陰則必不化於陰干不足以
化支則必不化於支甲者目之首己者變之初兩相合而

自化故日月者天地之大用也日衆陽之宗宗不可化故
受之以火日火之精也火日之氣也若長子之繼父體焉
乙承甲故乙與已通火日之生也孛月之生也丙者火之
繼也甲丙相須而生氣出甲通於丙則丙通於甲日以晷
之而欣欣向榮甲者拆矣乙者苗矣故甲始子丙始寅元
之善也仁之體也人之生也天道好生而惡殺旺德而退
刑丁者金之匡廓也丁藏於戌流於未金極於戌庚伏於
未天之道也五行之運土居其中天之運地居其中故戊
土不化以爲質也不化所以化化也故質者氣之所出入
也是故盪之以月通之以日襲之以水天之所以包地也

地之所以包天也金生於水故能生水月至秋而旺水至
秋而盈庚之所以從已也庚更也天地之變化莫大於水
陰陽生殺之所醞釀也故庚之柔刑化而德孕殺化而生
含月滋而有水水滋而有氣木之所以縕於金生之所以
藏於殺德之所以寓於刑故丙丁庚辛顯於甲乙藏於壬
癸周流於戊己天地悠久不息之機也故曰天與水違行
一左而一右一順而一逆天地摩盪之大道陰陽翕聚之
大體故甲乙天也壬癸地也月之交於日而行於天也有
九道而黃道爲之綱水之生於月而行於地也有四瀆而
黃河爲之綱九道四瀆者天地運行貫通之機也故受之

以羅計終焉始之以火孛終之以羅計火孛日月之氣也
羅計日月之道也脈絡之所交會也羅首而計尾雨露其
始也河海其歸也小德川流大德敦化故壬甲納於乾乙
癸納於坤戊納坎己納離丙丁庚辛往來噬育於其間此
天地日月星辰山川嶽瀆動靜錯綜之大象也是故子丑
合於戊己而化寅亥合於甲乙而化卯戌合於丙丁而化
辰酉合於庚辛而化巳申合於壬癸而化而午未日月衆
曜之宗也故干足以化支而後可以化於支陽足以化陰
而後可以化於陰有其主之而後有其所以化之也此言
數者之大端而其所以爲附會之微也由是見卯而著辰

形與氣之所兆精與神之所感心與身之所立升於巳午以推其盛降於未申以知其衰知進退存亡而不失其正者其可以語天地之數乎父兄財產人之始也妻奴子孫人之終也予以始之亥以終之震以出之兌以入之顯之外所以考其身藏之底所以治其家知進退存亡終始而不失其正者其可以語天地之數乎故地平者十二舍之序也雖然日月五星四餘之氣運於天毓於地而鍾於人莫非陰陽五行健順之理其爲清濁之氣稟不同而其理之本於天地則無不同棄其理則不得不囿於其氣存其理則理者氣與數之所不得而囿故人與天地號曰三才

得其理則得其所以爲才矣故曰命也有性焉不窮理不足以盡性不盡性不足以至命故知命者莫先於窮理窮理所以立命也立焉而後可以至五行術數千支之學附會之學也附會於理者理之所及而非理之所以立非理之所以立則非命之所以至非命之所以至則非天之所以生人之道而宜窮理盡性之士之所不屑屑也

命限說

星命百六限之說不知其所自始羅位齋嘗爲余言卯十
五年十五酉十一子四又半凡四正之數五九四十五又
半丑五辰十未八戌四又半凡四隅之數三九二十七又
半寅五巳十一申七亥四又半凡四維之數三九二十七
又半又日巳十一酉十一丑五三九二十七亥四又半卯
十五未八三九二十七又半寅五年十五戌四又半三八
二十四又半申七子四又半辰十三七二十一又半斯奇
矣豈人身陽九百六之數與綜而計之凡地平以上八八
六十四地平以下六六三十六又半蓋九九八十一年而

遇奇數又四年而再奇九十年而正奇

試硯偶書

癸亥

子曰不知命無以爲君子也孟子曰莫非命也順受其正
父曰天壽不貳修身以俟之所以立命也易曰君子以正
位凝命又曰窮理盡性以至於命命之爲言難矣哉大亨
以正天之命也孔子五十而知天命昔者聖人之作易也
將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰
柔與剛立人之道曰仁與義未有不知仁義而能知命者
也是故立人之道卽孟子之所以立命也道立而後命立
立而後能凝凝斯至矣癸亥八月廿三日試硯偶書

甲子元旦試筆

乾元亨利貞聖人體之以明終始六位時成君子法之自
彊不息以象天行不終則無始故貞下起元萬物資生君
子之利物也和於義禮之嘉會於亨問知問仁聖門兢兢
大哉易也天之道人之道誠則明矣明則誠矣

乙亥立冬日試筆

禮運人者天地之心也。正義曰：天地有人，如人腹內有心。何斯言之切至也？夫人者，天地之心，則其視天地也猶一身。然人能以天地爲身，斯可以云天地之心矣。上下四方合爲一體，往古來今通爲一息，此以天地爲身之至大也。故曰：天地之塞吾其體，天地之帥吾其性。陸子曰：宇宙內事是已分內事，已分內事是宇宙內事。如是斯可以云天地之心矣。於戲！吾由是而觀焉，心有不誠，將何以混然中處於天地之間哉！

又書

中庸至誠無息章註此言聖人與天地同用此言聖人與天地同體二語說得如此親切了當是朱子善觀聖人天地處非實有得於乾坤知能參贊化育所以二極並立之理不能下此兩語非真積力久到得豁然貫通之候不能看得聖人天地如此切實默而識之但覺其味無窮大哉朱子揭中庸之全旨示後世學聖人之極則何其偉與

記夢一則

戊午七月十三日夢中句云日月星辰包乎三攝之外學問思辨行於五倫之中。三攝不知何義竊意天地萬物陰陽五行而已。日陽之攝。月陰之攝。星五行之攝。萬物莫不攝之於三光。辰則日月五星之經。三攝之總。而包乎其外者蒼蒼之天也。五倫達道也。學此問此思此辨此而後以達德行之行之至者聖人也。困知而勉行之者人之道也。天道運於虛空。人道行於篤實。篤行無間而後可以通于天地之虛。故曰誠者天之道也。誠之者人之道也。不誠其身而欲游心于虛。此後世異端之學失天地人之道者也。

是月夢中往往得大篇醒輒忘之僅記其數聯有曰一日
克復識天下之歸仁三日甲庚悟天行之有始又克己爲
仁復禮必本於大一申命行事重巽莫大乎先庚又昔孔
子集清任和之大至子思述性道教之全始條終條聖智
原非爾力已發未發中庸豈不可能又雖愚必明太剛則
折又天運無息敦化時行江流不波淵泉時出往者來者
感而生利左之右之取必逢原余不能四六而夢中屢爲
之殆愧亦生夢耶